

# Potlach, grupo bristol, Indymedia, Televisiones Comunitarias

***Experiencias de producción y circulación de prácticas artísticas y comunicativas fuera o contra lo comercial.***

**Por Fernando Catz**

Voy a contar mínimamente algunas experiencias en las que participé en los últimos dos años. Me voy a centrar en un aspecto en particular de estas experiencias, en función de la temática del encuentro. Se trata de distintas prácticas culturales, artísticas y/o comunicativas. Aunque distintas entre sí en distintos aspectos, se pueden trazar tres ejes comunes:

-son prácticas que expanden dónde y cómo se piensa tradicionalmente la intervención política

-son prácticas en las que es central el uso de la tecnología

-son prácticas que se dan fuera y contra las relaciones mercantiles, que se sostienen sobre el trabajo colectivo, la cooperación gratuita, la recuperación y puesta en común de recursos, y que se contraponen y combaten a las relaciones mercantiles y capitalistas y sus efectos.

Estos son sólo ejemplos de producción y circulación no comercial. Ya los gestos más básicos de lo cotidiano que sostienen la vida social se dan por fuera del mercado. Estos son ejemplos de que el problema de la producción y circulación –en particular de prácticas artísticas y comunicativas– pueden darse fuera del mercado, y que eso no es un problema técnico o legal, sino de generar la fuerza social colectiva, las ideas, las prácticas, los sujetos, que los lleven adelante.

**Potlach, festival de la gratuidad**

<http://www.potlach.imagenbruja.com.ar/>

Potlach fue un festival que se realizó en septiembre de 2004 en la fábrica recuperada IMPA. Potlach – palabra que viene de un ritual indígena y que tuvo posteriormente un recorrido en la filosofía social y del arte– se transformó en la idea articuladora de prácticas y de sentidos en torno a la gratuidad, al don, al regalo, a las relaciones no comerciales, a la producción autogestionada. El festival surge con una convocatoria, a partir de la cual se forma el primer núcleo organizativo y la lista de correos. Este espacio va articulando a una gran cantidad de individuos y grupos, de artistas y de movimientos sociales. La consigna del festival era regalar: todos los participantes y asistentes deberían dar algo. Hubo en particular dos espacios: el festival artístico con distintas expresiones –cine bajado de internet, música, performance, desfile, muestra de fotos y plástica, instalaciones– y la feria de producciones autogestionadas de artesanos, fábricas recuperadas, movimientos de desocupados y editoriales independientes, que si bien vendían sus productos, tenían al menos que regalar algo. Se logró un festival bastante masivo cuantitativamente y con gran calidad y cantidad de expresiones sin necesidad de cobrar entrada ni de tener sponsors, sólo a partir de la colaboración común en función de una idea, un concepto movilizador que fue una creación colectiva. También lo interesante fue que no hubo un “escenario” donde transcurrió el evento, sino que se multiplicó en infinitos gestos en cada persona que se acercó. Al momento de escribir esto se estaba pensando en organizar un nuevo festival.

**Grupo Bristol, articulación autónoma contra las Cumbres**

[www.bristol.revolt.org](http://www.bristol.revolt.org)

El grupo Bristol buscó generar una articulación de grupos e individuos autónomos en una organización horizontal y en red, para actuar políticamente en el contexto de la llegada de Bush a Mar del Plata en noviembre de 2005. Bristol buscó a través de acciones de fuerte carga simbólica, resistir un contexto en que se busca decidir sobre los

problemas sociales desde las Cumbres –generando más exclusión y depredación-. Y al mismo tiempo lograr articulaciones por abajo, de grupos diferentes.

En principio fue un espacio que, organizándose a través de una asamblea abierta y una lista de correos, buscó difundir de distintos modos en Capital que se iba a realizar esta Cumbre. Se realizaron dos fiestas, un festival en el obelisco, se armó una página, etc.

Se participó de la Cumbre de los Pueblos tratando de generar un espacio horizontal que fomentara otro tipo de participación. Se participó también de la movilización a las vallas con un perfil propio. Pero lo más interesante fue la organización de El Grito del Caladero, un festival en que se articularon el grupo Bristol y Radio La Tribu de Buenos Aires y el grupo En el Llano y grupos de pescadores y trabajadores portuarios de Mar del Plata. El objetivo de este festival fue generar lazos y darle visibilidad a los conflictos locales. Fue un festival con distintas expresiones de música, de teatro, etc. lejos de los lugares centrales donde se hacían las Cumbres, en el barrio del puerto. Se logró cierta visibilidad gracias a la colaboración de Manu Chao.

### **Indymedia, Red Mundial de medios independientes**

[www.indymedia.org](http://www.indymedia.org)

Red mundial de medios independientes. Página de publicación abierta. Red de colaboración. Relacionado con movimientos sociales. ¿Cómo es posible una red de comunicación tan grande, que creció tan rápido, construida sin recursos, sin fines comerciales? Por la colaboración y la militancia y la fuerza de los movimientos sociales. Por la fuerza de contenidos que no encuentran dónde expresarse. Por el uso creativo de nuevos medios tecnológicos de modo de transformarlos en espacios abiertos al uso social y colaborativo. A veces es un poco caótica pero expresa un modo distinto de relación, donde se rompe la distinción entre emisor y receptor.

### **Televisiones comunitarias.**

### **Organizaciones sociales, experimentaciones tecnológicas.**

Luego del fin de la dictadura, las necesidades de comunicarse eran muchas, pero en democracia, como continuidad del gobierno militar, los medios masivos de comunicación siguieron siendo igual de cerrados, monopólicos, y estatales o privados, siguieron respondiendo a los intereses de los más poderosos. En los 80's se dio un boom de medios comunitarios, alternativos y/o piratas, sobre todo las radios comunitarias pero también se empezaron a generar televisiones locales o de baja potencia. En los 90s muchos desaparecieron o se transformaron en pequeños emprendimientos comerciales o voces de políticos locales. Sin embargo algunos de los que participaron en aquellas movidas siguieron buscando generar medios de comunicación comprometidos con las necesidades sociales. El contexto para intentarlo nuevamente fue el surgimiento de los movimientos de desocupados, en principio, y luego la multiplicación de colectivos autónomos, artísticos, comunicativos, intelectuales, que comenzaron a colaborar para poner en pie nuevamente televisiones alternativas. Así surgieron Televisión Piquetera (que realizó transmisiones con distintos movimientos de desocupados del Gran Buenos Aires), la Tv La Comunitaria de Claypole, Abajo La TV (que realizó transmisiones en Bajo Flores y Puente Pueyrredón), Televisión Libre de La Matanza, Ágora TV, Ocupá la Señal (que trabaja en Barracas) y el colectivo del que formo parte, por el momento sin nombre, que venimos trabajando en Villa 20 en Lugano –zona sur de la Capital- y colaborando en distintas transmisiones en Alejandro Korn, San Martín y Puente Pueyrredón.

¿Cómo es posible hacer una transmisión de televisión de aire, para lo que se necesitan un montón de recursos técnicos y humanos, en el contexto de precariedad general? La televisión parece algo lejano e imposible. Sin embargo, ciertas condiciones lo hacen posible:

-Los conocimientos técnicos acumulados de las etapas anteriores, en este caso, de los compañeros de Televisión Piquetera, que fueron muy importantes en las movidas de los 80s y que ahora ponen a disposición de los nuevos colectivos sus conocimientos técnicos, los equipos para hacer las transmisiones al aire y su buena onda y voluntad.

-El contexto de organizaciones sociales territoriales, que abren el espacio comunitario en los

barrios, que permiten el trabajo de las televisiones en los territorios más castigados, que aportan recursos también importantes –el espacio físico de sus locales, las comidas y los mates compartidos, etc.- y sobre todo, que expresan las necesidades y los intereses de los vecinos del barrio. Las organizaciones son el “primer medio de comunicación”, del que las televisiones son una amplificación y ampliación hacia la participación de más gente. Y sobre todo, son donde la comunicación televisiva se transforma en encuentros concretos entre los vecinos, en prácticas comunes y en luchas para transformar la realidad.

-la creación de colectivos que le dan continuidad a los proyectos de televisión, los incentivan, y articulan los distintos recursos y voluntades necesarias. Estos colectivos están compuestos por gente que aporta conocimientos diversos, tanto técnicos, artísticos y comunicativos como las experiencias militantes en otros espacios y luchas.

-Una red más dispersa y difusa de colaboraciones, continuas o episódicas, individuales o colectivas, de gente cercana o que sintió simpatía por el proyecto. De gente que viene a colaborar al hacer la transmisión, de quien acercó materiales, quien dio difusión al proyecto, una infinidad de pequeños o grandes gestos que hacen posible la transmisión.

En este marco, la recuperación de la producción de sentido a través de medios de comunicación para que se transformen realmente en formas de comunicación escapa de una falsa legalidad de los monopolios mediáticos y se reapropia y construye con todos los medios posibles. Nuestra construcción no se fija en la legalidad. Se fija en la necesidad. Construye a través de la colaboración. Nuestro intento es desligarnos de las ataduras y las necesidades del dinero, institucional o comercial, que nos subordinan a otras fuerzas sociales. Si tenemos cierto éxito en esto, es gracias a que se ponen en juego otras fuerzas: la amistad y los proyectos políticos colectivos, el compañerismo y la alegría, la creación y el compromiso militante, el placer y la respuesta a necesidades sociales.

Las prácticas militantes, las relaciones alternativas, no comerciales, las redes informáticas o no, se transforman muchas veces en guetos. Con la

tele buscamos salir de ese gueto. Tratamos igual de que no se transforme en lo mismo contra lo que peleamos. Hacer televisión comunitaria es muy diferente de hacer televisión. Implica hacer un uso creativo, táctico, socialmente diferente, de todos los medios tecnológicos a disposición. Es experimentar nuevas relaciones entre personas y máquinas (activa y experimental), entre personas y personas (nuevas relaciones sociales y articulación de grupos diferentes), entre máquinas y máquinas (experimentaciones de articulación entre tecnologías digitales y en red con transmisiones analógicas, etc), y entre los imaginarios que circulan entre todas ellas. Implica tejer un montón de redes con la comunidad con la que se trabaja, e impacta directamente sobre ella. Es como desidolatrizar la televisión. Es también repensar las relaciones cotidianas que no se piensan o se piensan a través de las imágenes de otros. Es una excusa para juntarse. Un momento de experimentación y de aprendizaje. Es arrancarle el fuego a los dioses y jugar con él.

**Fernando Catz**

**Licencia de uso:**

**Este texto está licenciado bajo una Licencia Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.5 de Creative Commons.**

**Para ver una copia de esta licencia, visite**

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>