

## Tramas “If then”

*"Hay perspectiva allí donde todo el cuadro se halle transformado, en cierto modo, en una ventana."*

Leonardo Da Vinci

### Visible vs. Invisible

Arte-factos. Los hechos-arte. La carne, como hecho de actualidad, se técnica. La sagrada familia saluda a la cámara, en tiempo real. Desde Disney las imágenes, en su exageración del cuerpo, controlan nuestra cultura.

La publicidad incorpora todo lo contemporáneo, toda la exuberancia de las curvas digitalizadas, informatizadas. Toda la digestión de la historia del arte se clona y estampa en la grafica urbana, en la alta costura, en los banners y en las cirugías plásticas.

Sin embargo existe un tono general: todo esto fue concebido y creado por los artistas modernos, escriturales, artistas del Renacimiento que interpretaban en mundo al estilo newtoniano.

Así estamos. Hay, sin embargo, otro atractor del control social. Las imágenes negativas o negadas, mejor dicho invisibles. Mas aun, imágenes-procesos, imágenes del tacto que de ser explicitadas deben borrarse. Poco sabemos aun de sus formas, salvo por simulaciones, por puntos y links, porque las nuevas tecnologías las han replicado viralmente. Sabemos que “si tal cosa entonces tal otra” es el nudo básico de este tejido. Las perspectivas “if then”. El tema, en fin, de este ensayo.

### Lo invisible en la Modernidad



Reconozcamos que la pasión por las formas invisibles no es nueva, por cierto.

Tomemos por ejemplo una pintura que pintó Jacobo de Barbari. Se muestran formas: la construcción del pentágono a partir del triángulo equilátero. El exceso, lo exagerado aparece en la superabundancia de objetos: así a la derecha de la pintura se ve un modelo de madera del dodecaedro y de lo alto cuelga un modelo de cristal de un objeto de 26 lados.

Esta intrigante pintura está diseñada según los principios de la perspectiva renacentista: expresa y celebra el descubrimiento. Gracias a la aplicación de la geometría proyectiva, el espacio tridimensional será representado, de ahora en más, de un modo verosímil en una superficie de dos dimensiones.

Si la pintura elogia las formas, los personajes todavía aparecen encastrados forzosamente. Vemos a Luca Pacioli y a su mecenas. Pacioli era discípulo de pintor renacentista Piero della Francesca. No era artista sino un matemático, autor de "La Divina Proporción", en la década de fines del siglo XV donde se analiza la "sección áurea".

Pero no es este un ensayo sobre perspectiva, sino sobre perspectivas. Una perspectiva nos aturdió y despabiló durante 500 años: es la que reduce los fenómenos artísticos a reglas matemáticas y los hace dependientes del hombre, en la medida en que las reglas se fundamentan en las condiciones fisiológicas de la impresión visual; su modo de actuar está determinado por la posición de un punto de vista subjetivo.

La perspectiva instaló declives: del autor al lector, del interior al exterior, de lo privado a lo público, del sujeto al objeto. Y dejó de ser un problema matemático para convertirse en un problema artístico.

El momento histórico de Pacioli (quien colaboró con Leonardo da Vinci) prepara al realismo del Renacimiento y regresa una escena anhelada pero olvidada de la antigua Grecia. Un acercamiento al borde de la realidad misma que podemos ver en "El

muchacho" de Kritios, una representación exacta del cuerpo humano con la que los atenienses reemplazaron las esculturas saqueadas por los persas. Los romanos enloquecieron con esta figura: hicieron replicas que aun se siguen desenterrando, como las esculturas de los emperadores con las que regaron todo el imperio, como hoy la CNN.

Pero el éxito de Kritios fue efímero y poco duró el interés griego por la representación realista, que fue desplazada por la representación que sigue las leyes de la forma (simetría, equilibrio entre dinámica y estática). Los escultores griegos que lo siguieron volvieron a distorsionar, exagerar.

La perspectiva es históricamente dinámica y caracteriza a cada autor, a cada época y a cada escuela.

Volvamos al Renacimiento: Da Vinci, partiendo del ideal de la composición y la figura clásica griega, adapta su perspectiva a su propio momento histórico, con más realismo y científicidad. Leonardo da Vinci, como Kritios, pese a ser un buen conocedor de las teorías perspectivas vigentes va a volver al hecho natural y a la experiencia sensorial directa.

Leonardo postula una visión empírica. La visión ha de tener en cuenta la sensación, la "esfericidad" misma del órgano visual y el aire que se interpone entre el ojo y el objeto condicionando la visión. Si los objetos vistos se encuentran inmersos en el aire todas las relaciones de luz, de color y de distancia dependen de ese elemento. La distancia, por causa del aire interpuesto y de la agudeza visual, borrea los contornos y los colores se debilitan a

medida que la distancia aumenta o el aire interpuesto es más denso.

Lo problematizado acá es la elección de una perspectiva y su desnaturalización. Para da Vinci la perspectiva lineal no es suficiente para representar una realidad que es mucho más compleja y variable. Postula una "perspectiva naturalis o aérea".

### Las perspectivas del siglo XXI

La perspectiva aérea, definida por Leonardo científicamente, será desarrollada por la pintura moderna gracias a las posibilidades expresivas de la técnica al óleo para la representación del aire como una nueva realidad plástica. Tras la escuela veneciana, la heredera de la perspectiva aérea será la pintura barroca, en la que destacan grandes maestros como Velázquez y Rembrandt y donde el realismo es desplazado nuevamente por la exageración. El arte huye apenas puede de la realidad hacia la tensión de las formas, donde un brazo debe ser más largo si cumple con las reglas.

Ese mismo movimiento de acercamiento a la realidad y fuga hacia las formas nos envuelve ahora, pero con otras perspectiva. Perspectivas atmosféricas, móviles. Sonríe lo estamos filmando. El punto de fuga vuela ahora en el avión invisible y se distribuye peer to peer en el espacio espejado de la Web, donde se representa mejor que en ningún otro artefacto el estallido de la perspectiva moderna y su disseminación fractal.

Ahora el viejo declive se fractura y esparce, se confunden autores y

lectores, públicos y privados, la bella y la bestia.

Pero si reconstruimos tan brevemente este recorrido es para llegar hasta el presente y resituar estos problemas respecto al arte "if then".

Como Leonardos holográficos lo que vemos es que cada objeto/sujeto se vuelve punto de fuga. El lector sale del espejo de Velázquez para reintroducirse en una de Las meninas. El aire se vuelve objeto y son las cosas las que difuminan el vacío. Las formas que reconocemos ya no son dodecaedros: se parecen nubes, atascos de la autopista y hormigueros.

¿Cuales son las reglas de esta nueva perspectiva caótica? Repito: no somos teóricos del arte, buscamos un sendero para comprender las imágenes invisibles que emergen en la trama de imágenes visibles.

Decíamos que nos atrae lo tumoral, lo viral, la exageración y si algo nos excede es la información organizada bajo el principio "if then". Si conocemos las reglas podemos tensionarlas, podemos hacer más simétrico al muchacho de Kritios o diseñar objetos de red, objetos "if then".

Para esto debemos mover la palanca hacia el otro lado de Newton y comenzar de nuevo. Tomemos un ejemplo de arte "if then": SYSTEM-77, la "Iniciativa Civil de Contra-Vigilancia: Ojos en los cielos, por la democracia en las calles". Enfrentados al Poder en el espectro electromagnético, un "teamwork", un grupos de trabajadores por la defensa de los derechos humanos han decidido aprovechar las oportunidades del mercado en el primer

mundo y se han equipando con los últimos dispositivos aerotransportados de gestión de imágenes, vectores de comunicaciones por radio y sistemas de información geográfica (GIS), para localizar y para rastrear a sus adversarios incluso cuando ellos localizan y rastrean a los demás.



Con varios vehículos aéreos teledirigidos controlan mediante visión sintética en tiempo real, alimentados con capturas de vídeo y lecturas cartográficas de GIS a una ordenador portátil, conectados por radio. Las imágenes se retransmiten rizomáticamente luego, peer to peer.

Finalmente, la sociedad civil, obtiene la ventaja informativa con la que cuentan los servicios secretos, el ejército o la policía. El concepto de la vigilancia peer-to-peer del SYSTEM-77 es un sistema táctico de contra-vigilancia urbana para que vehículos aéreos teledirigidos supervisen el espacio público se convierte en un actualización del momento de Leonardo, que interroga con los mismos signos.

La inteligencia electrónica colaborativa, como alternativa expresiva y productiva, crea una percepción fluida para la valoración de conflictos sociales estructurales. Las aplicaciones "if then" de información geográfica pueden analizar despliegues urbanos de unidades represivas para el análisis civil de conflictos sociales.

La observación de las fuerzas policiales o de las unidades antidisturbios puede dar una ventaja táctica en manifestaciones masivas y actos de desobediencia civil. Entonces SYSTEM-77 representa un consorcio global activo cuya meta es promover el uso de la tecnología de vigilancia por la sociedad civil, en contraste al empleo de tales tecnologías por parte de las agencias públicas y privadas de seguridad.

Reingresa acá el arte como intervención sociopolítica en el dominio público. Reingresan los cuerpos, ahora controlados desde perspectivas atmosféricas móviles y distribuidas. Hoy una plaza, un punto de la convergencia de conflictos urbanos, ofrece un ambiente ideal para una instalación así, permitiendo que los puntos reales de referencia se conviertan en puntos de fuga autónomos y conectados, configurando una perspectiva emergente compleja.

Esta instalación misma estaría bajo observación permanente de la policía generando a su vez una sensación de inseguridad entre las fuerzas de seguridad. Desde el inicio de los proyectos, el lema del SYSTEM-77 "ojos en los cielos, democracia en las calles" ha demostrado ser altamente eficaz: en lugar de recortar y controlar, las tecnologías pueden ser utilizadas para tironear la soga hacia la democracia, registrando imágenes de cuerpos.

Pero regresemos a nuestra reflexión: los movimientos desarticulados, no-jerárquicos y evolutivos que han permitido el desarrollo de SYSTEM-77 o la misma

Internet escarban los cimientos de la vieja perspectiva visual y la hunden como a un Titanic cognitivo, dejándonos ver por un ojo de buey el ascenso de la sensibilidad táctil, conectiva e invisible.

### Las reglas alrededor de “if then”

Dijimos que las imágenes del cuerpo dominan nuestra cultura. Pero también los cuerpos invisibles. También vimos que el arte participa de la tensión visible/invisible, seleccionando cuerpos y poniéndolos sobre la mesa de trabajo.

Pero acá conviene recordar nuevamente que no vinimos como especialistas en arte, sino para pensar una perspectiva, digamos mas precisamente ahora: perspectivas de lo emergente, de lo táctil.

Si en la publicidad los cuerpos humanos se exageran, se tuercen, se alisan y se musculan en representaciones poco realistas es porque los griegos descubrieron que amamos lo exagerado.

El arte “if then” de SYSTEM-77 es a la vez el mismo que surge en el ámbito del arte tradicional y por otro lado disímil: su aura es la serie, la exhibición, la puesta en relieve de las conexiones que la configuran y la comercialización de las obras.

SYSTEM-77 también exagera y al hacerlo genera nuestra atención, porque algo de todo esto no debería estar ahí. Y así poco a poco nos vamos adentrando en una zona común, que se delimita detrás de una membrana de conceptos, perspectivas y acciones: sistemas emergentes, “mundos pequeños”, caología, tecnologías de la cooperación,

redología y power laws. Son como las piezas de un rompecabezas, sobre la mesa, ahora tratemos de encastrarlos, integrarlos.

Encontrar un orden, una insistencia en tanta diversidad se parece interpretar un sueño. Todos tenemos sueños, pero algunos tienen sueños que se convierten en mitos.

Martín Luther King tuvo un sueño: dijo "que mi pequeño hijo de cuatro años un día viva en una nación donde no lo juzguen por el color de su piel". Pero ya veremos lo del color de la piel.

Otro que tuvo un sueño fue Dimitri Mendeleiev. Era 1868 y se fue a dormir con todos los elementos de la naturaleza anotados en papelitos: calcio, magnesio, hierro, sodio, oro....literalmente el rompecabezas de la materia del mundo. Quería establecer algún orden, alguna forma coherente en la que encajaran. Durante el sueño se le apareció la famosa "tabla de Mendeleiev" que surgió de aplicar el concepto de Power Laws a los elementos químicos ¿Que hizo al despertar? Ordenó los elementos por orden decreciente según sus pesos atómicos y los relacionó con el volumen atómico correspondiente. Una vez ordenados los elementos por peso atómico, estudió sus propiedades químicas, en especial en cuanto a sus valencias.

Estableció así períodos y huecos que dejó vacíos en su tabla: eran elementos aun no descubiertos, pero de los que ya podía describir propiedades...y hasta les dio nombres provisorios: desde los trabajos de Mendeleiev se establecieron las leyes de la potencia o power laws de los elementos químicos.

¿Si la materia se distribuye siguiendo esta perspectiva invisible, que sucede con las personas? ¿Podemos reconocer patrones que organicen al menos provisoriamente estas dinámicas?

Imaginemos por ejemplo en un carnaval de club: los músicos, las mesas y algunos bailando. ¿Como podemos entender este conjunto de personas, haciendo actividades tan distintas, pero de tal modo que podamos reconocer cierta unidad? ¿Como se agregan y desagregan las personas en una fiesta? ¿Que patrones emergen de la red de conversaciones y miradas? Si comprendemos un carnaval, podríamos conjeturar qué líneas de fuerza usamos para procesarnos informacionalmente y de ahí tengamos pistas de que perspectiva invisible pauta el arte digital, el arte "if then"

¿Quizás somos como una bandada de patos? Una bandada se forma a partir de interacciones entre cada uno de los patos de modo que, sin ningún líder o coordinador, movidos solo por conductas simples relacionadas con las conductas de los otros patos (velocidad de vuelo, distancia entre alas, etc) se forme una letra V perfecta.

Pero en una fiesta de carnaval no solo emergen formas, dis-posiciones: también se generan subgrupos. Después de un rato en un carnaval advertimos que se van diferenciado grupos, cada uno con conductas semejantes entre si: unos bailan, otros conversan, otros ejecutan sus instrumentos.

Una forma de entender como se congregan las personas, siguiendo a Schelling, es con el modelo de

segregación: suponemos una fiesta de 100 personas, distribuidos en grupos de 10 personas. Cada grupo, según unas condiciones iniciales definidas, cuenta con 5 hombres y 5 mujeres. Como las personas suelen inquietarse, aburrirse, ver otras cosas que llaman su atención, supongamos que cada un tiempo ( $T_1$ ) de cada grupo se alejan dos personas, al azar, hacia otros grupos. Luego de varias sucesiones temporales ( $T_n$ ) la fiesta no variara: continuarán 10 grupos, de 10 miembros, con una distribución de géneros uniformes. Pero acá viene la novedad: supongamos que torcemos el azar y que a un grupo le sacamos dos hombres y los intercambiamos con dos mujeres de otro grupo.

El modelo nos sorprende. Algunos agentes se incomodan: especialmente los tres hombres que quedan en el grupo de siete mujeres que deciden desplazarse a otros grupos, porque los temas que discuten 7 mujeres nos les interesan y no pueden conseguir que sus temas se vuelvan predominantes. Pero ahora hay tres hombres que se desplazan a otros grupos, desplazando a mujeres, que prefieren ir al grupo de las damas para ser escuchadas. Si seguimos avanzando en el tiempo veremos que comienzan a formarse grupos de hombres y grupos de mujeres, algo que además es una observación cotidiana.

La conclusión fundamental del modelo de Schelling es que, aunque las personas (agentes) no quieren vivir en grupos separados, los grupos que forman con sus interacciones terminarán segregándose. Ninguno de los agentes tiene un conocimiento global ni puede anticipar las consecuencias de sus decisiones agregadas: se limitan a mirar a su alrededor, a evaluar si sus

compañeros de grupo son lo suficientemente semejantes a ellos mismos, a decidir si eso les satisface, y a quedarse o moverse en consecuencia. Como los patos.

La simulación de Schelling no sólo exhibe la disparidad entre micromotivos y macrocomportamientos; también explica el por qué de esa discrepancia: las redes de interacción e interdependencia que vinculan a los agentes generan dinámicas no lineales que acaban transformándose en esos patrones de segregación. Cuando un individuo decide dejar su grupo, su decisión no sólo lo afecta a él, también afecta al resto del grupo: al irse de su grupo un hombre puede afectar las expectativas de otros agentes de hablar de fútbol y en consecuencia, también deciden marcharse. Y de esa "no linealidad" surge lo inesperado, lo no previsto, las consecuencias no intencionadas de la acción, las tensiones que alejadas de las reglas compositivas generan nuestra atención.

Cuando Schelling ideó su modelo, no había ordenadores que pudieran exhibir en una pantalla los resultados de la simulación. Sin embargo, su trabajo está considerado como uno de los clásicos en el área. El modelo reúne las características propias de los llamados sistemas multi-agente y hoy en día contamos con las herramientas materiales y conceptuales necesarias para extender su utilización.

Volvamos Martin Luther King. ¿Es posible que se cumpla su sueño? Según el modelo de Schelling será muy difícil mientras cada uno de los agentes interactúe de acuerdo a las premisas actuales: si soy latino prefiero un barrio

latino, si soy negro prefiero vivir con negros, si soy caucásico lo mismo.

## El regreso de la Divina Proporción

Este modelo de segregación, a su vez, se asienta sobre un principio, formulado por Pareto, que vendría bien reflotar acá. Wilfredo Pareto fue un empresario italiano que tardíamente inició lecturas académicas especializadas en economía (hacia 1890) aunque terminó siendo uno de los fundadores de la sociología matemática.

Pareto decía que hay muchas cosas sin importancia y algunas claves (o graves) y que por lo general, el 80% de las resoluciones de problemas se originan en el 20% de los elementos. Concluye de aquí que el 20 % de la población se apoderará del 80 % de los recursos, independientemente de la cultura estudiada.

Siguiendo a Pareto, si pudiéramos la lupa sobre la Web, como objeto "if then" privilegiado podemos hacer las siguientes hipótesis:

Una minoría de internautas representarán la mayoría de las visitas.  
Una minoría de archivos serán causantes de los mayores costos de edición.

Una minoría de problemas causarán el grueso del retraso de un proceso.

Una minoría de ideas representarán la mayor causa de atracción de atención.

El 20% de los Motores de Búsqueda generarán el 80% de las visitas (Google + Yahoo por ejemplo)

El 20% de las palabras clave generarán el 80% de las visitas a una página determinada.

¿Se cumplen estas presunciones? Si!

Vamos llegando a nuestro punto: cómo las perspectivas “if then” y las “power laws” se vinculan con nuestros modos de conocimiento y producción artística.

George Kipling Zipf era un lingüista de Harvard que publicó el libro “Human Behavior and the Principle of Least Effort” en 1949 (un año antes de su prematura muerte a la edad de 40 años) en el que describió que la palabra más usada en el inglés escrito (“the”) se usa diez veces más que la décima palabra más utilizada. Entonces calculó que: “La ocurrencia de un evento depende de su rango”. Existirían según Zipf tres conjuntos de palabras:

- 1- Pocas palabras con frecuencia alta
  - 2- Un número medio de palabras con valores de ocurrencia intermedios
  - 3- Una gran cantidad de palabras que tienen un ranking bajísimo
- Zipf lo relacionó con una tendencia humana a optar por la solución de menor energía, aunque ahora tendemos a considerar que lo más significativo de su aporte fue pensar logarítmicamente la lingüística.

Enumeramos sólo algunos de los temas de investigación donde se encontró que la Ley de Zipf funcionaba:

La frecuencia de palabras en el Quijote de la Mancha.

Distribución de nombres propios en Corea.

La dispersión de superficies visuales en arquitectura (un paredón dice poco, mucho más dirá un farolito bien ubicado).

Estética: preferencia de colores en pintura.

Uso de las palabras en buscadores: la mayoría de las consultas son muy comunes y poco significativas.

Repasemos: la simulación, como modo de crear metáforas, predice que los agentes participes de sistemas complejos tienden a segregarse y además que una vez segregados se agruparan alrededor de periodos que siguen las leyes de la potencia.

¿Pueden ser estas las perspectivas que organicen los cuerpos controlados por SYSTEM-77?

Recurramos a la abducción. Si fuera así como proponemos también funcionaría en otros campos. Por ejemplo en el campo de la cultura popular. Estamos en Argentina y no podemos sustraernos del fútbol: en la Argentina hay 20 equipos en primera división que se distribuyen simpatizantes más o menos así, según la AFA: Boca 38 %, River 27 %, Independiente 9 % y Racing 6 %. Luego siguen San Lorenzo y Velez Sarsfield con unos porcentajes de simpatizantes que rondan entre el 6 y el 3 % del total, seguidos por otros 8 clubes que promedian entre 1 y 2 %.

Y descubrimos que:

1. Se cumple el principio de Pareto 20/80, dado que el 80 % de los hinchas siguen al 20 % de los clubes.
2. Se cumple la Ley de Zipf, dado que podemos reconocer una progresión logarítmica de agrupamiento:
  - a- 2 equipos mayoritarios
  - b- 4 equipos intermedios
  - c- 8 equipos menores

## Buscando la forma de las nubes

Otras abducciones: en el mundo de los artistas modernos, evaluable a través de los precios de sus obras encontraríamos algunos artistas muchos mas solicitados que el resto (como algunos clubes): con adeptos se consiguen mas adeptos, parece. También veríamos que la adhesiones de uno y otro pueden depender mas de la red de interacciones de las que participan que de sus propias cualidades. La calidad del club irá mejorando a medida que aumente la red simpatizantes, entre otras cosas porque contará con mas recursos económicos, por ejemplo. ¿La calidad del arte también?

Hemos abierto un cuerpo conceptual y vemos que lo digital interviene como parte del proceso acelerador, no como mero instrumento.

Vamos llegando a las dinámicas de las perspectiva. Si vemos a la Web como un lugar privilegiado de procesos "if then" vemos que emergen sitios (google, yahoo) que concentran muchísima atención de parte de los internautas y que esto conspira contra nuestros supuestos de equilibrio y justicia.

Convengamos que realmente hay mucha información dando vueltas mas allá de que este visible o no: la producción mundial anual de impresos, películas, discos ópticos (CDs y DVDs) y contenidos magnéticos requeriría unos 1,5 mil millones gigabytes de almacenaje, mas o menos el equivalente de 250 megabytes por cada persona en el planeta.

Como un jarrón que impacta contra la pared dejando esparcidos los pedacitos en el piso (que cumplirán una distribución Zipf de tamaños) el espacio donde se disponen los cuerpos se encuentra muy fragmentado, tal como la describió Albert Barabasi, uno de los investigadores que intentan entender los sistemas complejos como la Web, la propagación de enfermedades o las fluctuación de los mercados mediante la simulación informática en red a gran escala. Este autor pone el dedo en la llaga de lo antidemocrático y desigualitario (Zipf) de la red de redes sin red y nos muestra que la topología de la Web nos deja ver muy poco, a excepción de algunos racimos de documentos que resultan indexables. Lo invisible tiene reglas muy precisas, por cierto.

De hecho, los nodos no se conectan entre sí al azar, sino que, contrariamente y en un ambiente de constante competencia, buscan a otros nodos más atractivos.

## Claves de las perspectivas "if then"

### 1- Dispersión Power Law (potencial)

Las leyes de la potencia en realidad dicen algo que todos sabemos: los fenómenos especiales son escasos y los comunes abundan. Ya mencionamos a Pareto, Zipf o Lotka, todas estas regularidades permiten predecir cuan escasa va a ser la carestía o cuan poderoso el ganador.

### 2- Conexión preferencial (preferential attachment).

Mucho mas significativo será estar linkiado a un nodo con muchos

contactos que estar algo mas conectado. El efecto bola de nieve o estructura “el ganador se queda con todo” es la nueva línea de horizonte.

### 3- Elección de la distancia mínima

Aunque la Web es gigante y existen casi mil millones de internautas para buscar en google 8 mil millones de páginas, las investigaciones de Albert-László Barabási demostraron que el grado de separación entre dos sitios web es de apenas 19 enlaces, a diferencia de los 6 links que separan a las personas físicas. Es decir que pocos movimientos del mouse nos permitirían cruzarla de punta a punta. Hacer 5 clics es mas costoso (atencionalmente) que hacer 2. Los contenidos mas demandados serán los mas abundantes.

### 4- Geometría fractal

Benoit Mandelbrot desarrolló una nueva geometría que describe los contornos irregulares y aparentemente caóticos del mundo que nos rodea: sus fórmulas permiten estudiar la configuración de árboles y nubes, cordilleras y costas, células y órganos, compuestos químicos y galaxias.

En lo que previamente sólo se percibía confusión, desorden y complejidad, ahora se observan determinadas reglas de construcción. Mandelbrot encontró patrones, y esos patrones tienen un carácter “fractal”: a grandes rasgos, las formas están hechas de pequeñas copias de sí mismas y sus partes son similares al todo: son parecidas pero a una escala menor.

Para entender las reglas invisibles de las perspectivas del nuevo control debemos tener en cuenta estas cuatro

dimensiones: reconocimiento de las power laws, conexión preferencial, dependencia de la distancia y estructura fractal subyacente.

Muchos años han pasado desde la caída del muro de Berlín y la aparición de las lógicas “if then”. Vemos que en el arte se empiezan a sedimentar nuevas perspectivas.

Lo que proponemos es que el acceso desigualitario no se explica exclusivamente a partir de mecánicas discriminatorias de carácter económico-social, sino en una autonomización de procesos de naturaleza redológica, accesibles a la comprensión por un tipo de pensamiento.

Las “power law” son la expresión de un tipo de pensamiento logarítmico que permiten clarificar, graficar, clasificar datos por órdenes y extraer nuevas cualidades. Podemos asignar órdenes de prioridades a problemas que aparecen ligados con otros problemas así como al tiempo que le dediquemos a cada uno.

Sin embargo, por mas que empujemos la palanca de la igualdad y la equidad las diferencias se instalan y a medida que progresa su evolución las distribuciones desiguales en el arte “if then” son la norma.

Lanzamos entonces algunas preguntas al éter:

¿Quién podría ser responsable de la asimetría social, expresada en el arte “if then”?

¿Qué consecuencias tienen estas distribuciones en nuestro anhelo de volver más democráticos el

conocimiento, el arte y el acceso a las redes?

¿Cuan significativa resulta la topología redológica a la hora de reconocer los "posibles" de la construcción y circulación de arte "if then"?

Las leyes redológicas complican las interpretaciones con las que veníamos pensando el Poder (y las resistencias).

¿Podremos extraer metáforas que nos permitan revitalizar nuestro anhelo de un mundo más justo?

**Mario Lucas Kiektik**

## ***Bibliografía***

- Barabási A. L.** “*Linked: The New Science of Networks*”, (Massachusetts: Persus Publishing, 2002).
- Buchanan, Mark.** “*Nexus: Small Worlds and the Groundbreaking Science of Networks*”. (New York: Norton, 2002)
- Dorogovtsev S. N. and J. F. F. Mendes** “*Evolution of Networks: From Biological Nets to the Internet and WWW*” (New York: Oxford University Press, 2003)
- Huberman, Bernardo.** “*The Laws of the Web: Patterns in the Ecology of Information*”. 2001.
- Krugman, Paul.** “*La organización espontánea de la economía*”. Barcelona : Bosch, c1996.
- Levy, Pierre.** *¿Que es lo virtual?.* Paidós. 1999.
- Piscitelli, Alejandro.** “*Internet, la imprenta del siglo XXI*”. Gedisa. 2005.
- Rheingold, Howard** .”*Smart Mobs: The Next Social Revolution*”. Perseus Books, 2002
- Resnick, Mitchel** . “*Hormigas, termitas y atascos de tráfico*”. Gedisa. 2001.
- Reynoso, Carlos.** “*Teorías y métodos de la complejidad y el caos: Una exploración antropológica*”. Barcelona, Gedisa. 2004.
- Schoeder, Manfred.** “*Fractals, Chaos, Power Laws: Minutes from an Infinite Paradise*”. W. H. Freeman, 1992
- Schelling, T.** “*Dynamic models of segregation*”, Journal of Mathematical Sociology (1971)
- Schelling, T.** “*Micromotives and macrobehavior*” (Norton, New York, 1978).
- Zipf.** “*Human Behavior and the Principle of Least Effort*”. Nova York: Addison-Wesley, 1946.

## ***Enlaces***

System-77

[http://System-77.org/index\\_en.php](http://System-77.org/index_en.php)

Net base

<http://www.t0.or.at/t0>